



LES RESEAUX DEPHY

Axe 2 du Plan Ecophyto



« Action pilotée par le ministère chargé de l'agriculture, avec l'appui financier de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto 2018 »

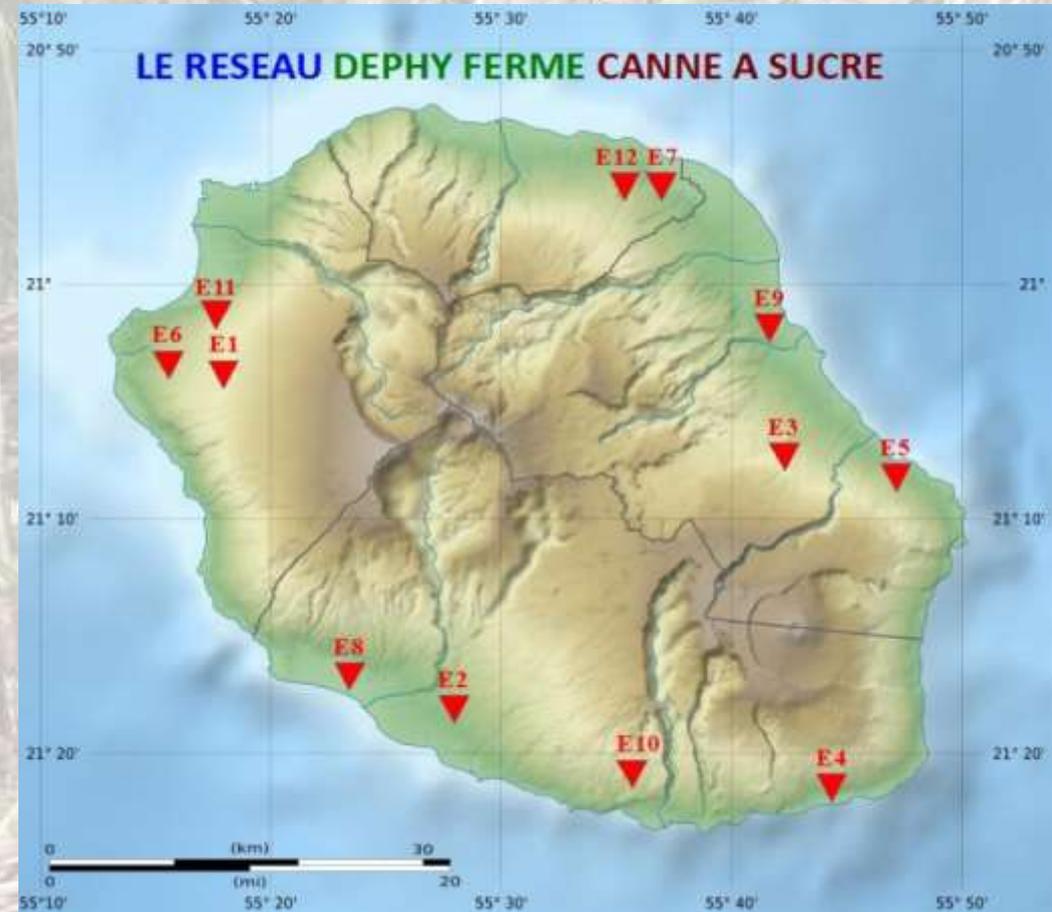
LE RESEAU DEPHY FERME

CANNE A SUCRE

- Réseau national de **D**émonstration, d'**E**xpérimentation et de **P**roduction de références sur les systèmes économes en produits p**H**ytosanitaires.
- **Objectifs**
 - Réduire l'utilisation des produits phytosanitaires.
 - Accompagner et suivre les agriculteurs dans leur démarche volontaire.
 - Comprendre et communiquer les changements et les techniques utilisées pour cette réduction.
- Exige un suivi régulier de l'Ingénieur Réseau et une réelle implication des exploitants.

LE RESEAU DEPHY FERME CANNE A SUCRE

- 8 réengagements
« historiques » + 4
nouveaux = 12
agriculteurs
- Mise en place en
2011
- Surface : 113 ha



CANNE A SUCRE

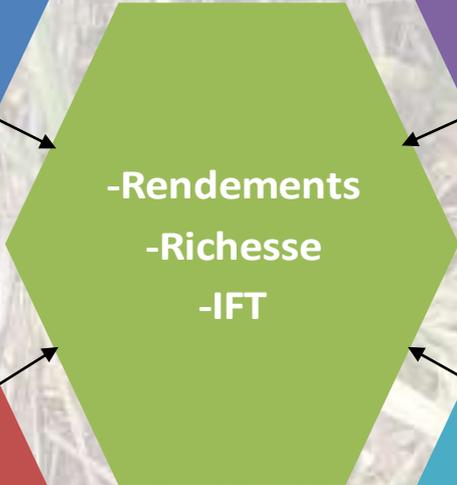
Des Systèmes de Culture hétérogènes



- Population d'adventices variée
- Stratégies de désherbage différentes



- Sols
- Climats
- Variétés
- Altitudes



- Rendements
- Richesse
- IFT



- Pluvial
- Irrigation en aspersion ou goutte à goutte



- Historiques
- Itinéraires culturaux différent
- Surface exploitation entre 1.78 à 18 ha

IFT = INDICATEUR DE FREQUENCE DE TRAITEMENT

= Indicateur de suivi de l'utilisation de produits
phytosanitaires

IFT = mode de calcul pour mesurer la quantité de produits phytosanitaires
employés pour une culture.

IFT = nombre de doses homologuées / ha / cycle de culture



Système attendu :

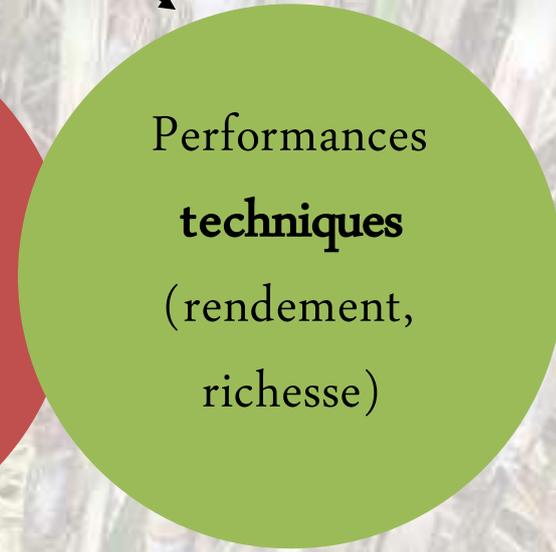
- Système de Culture **Économe** et **Performant**



Mise en place de **leviers**
au tout chimique.



Suivi cahier de culture et **analyse** technico-
économique de l'exploitation



DEPHY – LEVIERS MISE EN PLACE

Optimisation du désherbage chimique

- Désherbage précoce **réseauferme**
- Adaptation des mélanges de produits et doses **réseauferme**



Méthodes alternatives

- Désherbage mécanique **réseauferme**
- Couverture entre 2 plantations **EXPE**
- Plantation en 2 temps **EXPE**
- Utilisation de légumineuses en cultures intercalaires **réseauferme**
- Choix du matériel végétal **réseauferme**
- Epillage **réseauferme**
- Paillage **réseauferme**
- Faux semis **réseauferme**



Autres

- Resserrement ligne de canne **réseauferme**
- Optimisation de l'irrigation **réseauferme**
- Optimisation de la fertilisation **réseauferme**
- Gestion du trafic **réseauferme**



	Resserr ement lignes	Dés herbage précoce	Ré adaptati on mé lange/ do se	Traite ment localisé	Faux semis	Variété adaptée	Epai llage	Arra chage manuel	Dés herbage méca nique
E 1	X		X	X	X	X		X	
E 2	X	X	X		X	X	X	X	
E 3			X				X	X	
E 4		X					X	X	
E 5		X					X	X	
E 6			X	X				X	
E 7		X	X			X	X	X	X
E 8		X				X			
E 9		X					X		
E 10	X	X				X	X		
E 11		X							X
E 12		X				X			

Désherbage précoce

Objectif

- Prévenir la prolifération et la pousse de mauvaises herbes

Objectif



Méthode

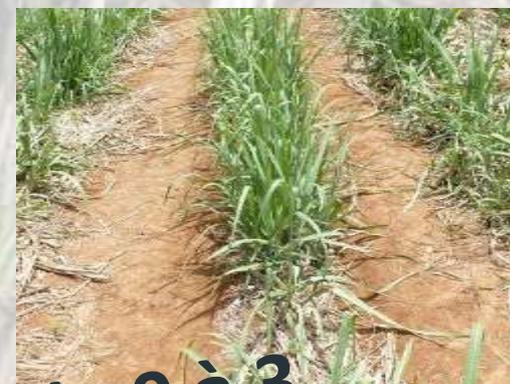
- Un traitement herbicide de prélevée est appliqué en début de culture

Méthode

Atouts

- Eviter des pertes de rendements (perte de 200kg/ha/jour soit 20t en 3 mois)
- Diminution de la pression d'enherbement à long terme
- Application simple (canne peu développée)

Atouts



Contraintes

- Efficacité sur paillis en conditions sèches
- Investissement financier, matériel et en main d'oeuvre supplémentaire
- Respect des plannings, organisation durant la campagne

Contraintes

4 Indicateurs de 0 à 3

Diminution IFT

2

Risque de perte de rdt

1

Difficulté de mise en place

1

Besoin en temps & main d'oeuvre

1

Adaptation des mélanges de produits et doses aux adventices présentes

Objectif

- Baisse de l'impact des substances chimiques sur l'environnement
 - Baisse du coût de production
- Meilleur ou même efficacité sur les mauvaises herbes vs dose pleine

Objectif

Méthode

- Espèces d'adventices présentes => quel mode de lutte + quel herbicide
- Stade de développement de adventice => quel mélange + quel dose d'herbicide

Méthode

Atouts

- Spectre large et IFT faible

Atouts



Contraintes

- Connaissance techniques nécessaires
- Observations du terrain supplémentaires

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3

Diminution IFT

3

Risque de perte de rdt

1

Difficulté de mise en place

3

Besoin en temps & main d'œuvre

2

Désherbage mécanique

Objectif

- Substituer un traitement chimique à un désherbage mécanique

Objectif

Méthode

- Dans les interrangs de cannes
- Préférable après une faible pluie (sol meuble)

Méthode

Atouts

- Réduction des herbicides

Atouts

Contraintes

- Efficace aux premiers stades de développement des mauvaises herbes
- Investissements matériels, MO et financiers
 - Risque d'érosion

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3

Diminution IFT

3

Risque de perte de rdt

1

Difficulté de mise en place

2

Besoin en temps & main d'œuvre

2

Choix du matériel végétal

Objectif

- Utiliser la variété la plus approprié au mode et à la zone de culture

Objectif

Méthode

- Sélection d'un matériel végétal de bonne qualité agronomique (rendement, production)

Méthode

Atouts

- Augmentation de la production en sucre
- Diminution des besoins en eau, engrais et en herbicides

Atouts

Contraintes

- Disponibilité
- Coût d'achat et transport

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3

Diminutio
n IFT

3

Risque de
perte de
rdt

0

Difficulté
de mise en
place

1

Besoin en
temps&mai
n d'œuvre

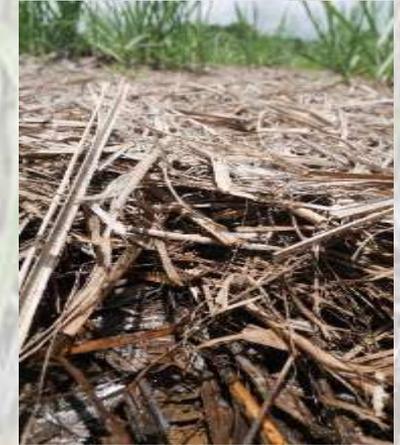
1

Paillage

Objectif

- Baisse des mauvaises herbes par l'épaisseur de la couche

Objectif



Méthode

- De 0 à 15 j après la coupe à l'aide d'une machine (coupeuse tronçonner) ou manuellement
- Épaisseur du paillis doit être homogène sur l'ensemble de la zone paillée

Méthode

Atouts

- Simplicité de mise en œuvre
- Protection hydrique et régulation de la température du sol
- Apport de matière organique et des minéraux au sol
- Diminue le besoin en désherbage

Atouts



Contraintes

- Investissement de temps de travail et de main d'œuvre
- N'est pas efficace sur toutes les espèces d'adventices
- Peut diminuer l'efficacité des prélevées

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3

Diminution IFT

2

Risque de perte de rdt

0

Difficulté de mise en place

1

Besoin en temps & main d'œuvre

3

Epillage

Objectif

- Limiter le développement des mauvaises herbes

Objectif

Méthode

- Arracher les feuilles sèches adhérentes

Méthode

Atouts

- Plus de richesse à la récolte
- Limite le développement des adventices

Atouts

Contraintes

- Besoins en temps et en main d'oeuvre importants
- Laisse passer certaines adventices

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3

Diminution IFT

2

Risque de perte de rdt

0

Difficulté de mise en place

1

Besoin en temps & main d'oeuvre

3

Faux semis

Objectif

- Réduire le stock de graines d'adventices présent dans le sol, par élimination des graines germées

Objectif

Méthode

- 1er fois de manière superficielle => germination
- 2eme fois de manière superficielle =>destruction

Méthode

Atouts

- Lutte contre les adventices avant plantation

Atouts

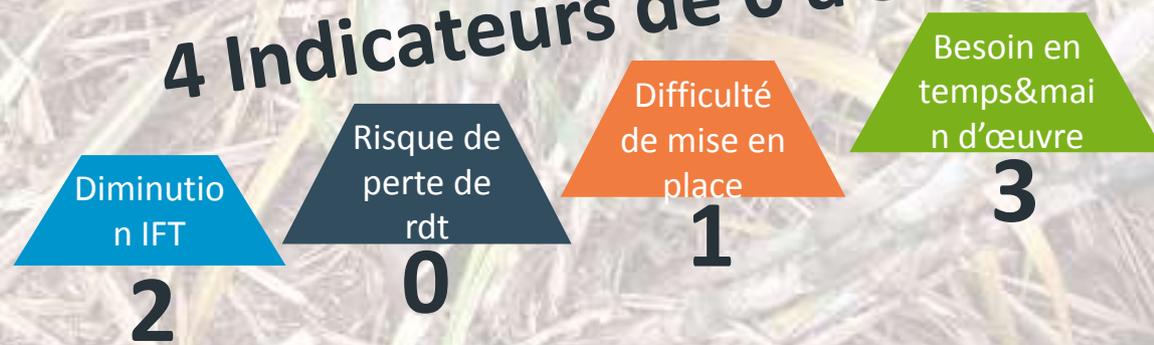
Contraintes

- Planification
- Nécessité de conditions favorables à la germination des adventices
- Passage supplémentaire d'une machine

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3



Gestion du trafic

Objectif

- Limiter le trafic

Objectif

Méthode

- Prévoir la circulation dans les parcelles

Méthode

Atouts

- Limiter les tassements

Atouts

Contraintes

- Difficulté de mise en place
- Eventuellement coût des équipements

Contraintes



4 Indicateurs de 0 à 3

Diminution IFT

2

Risque de perte de rdt

0

Difficulté de mise en place

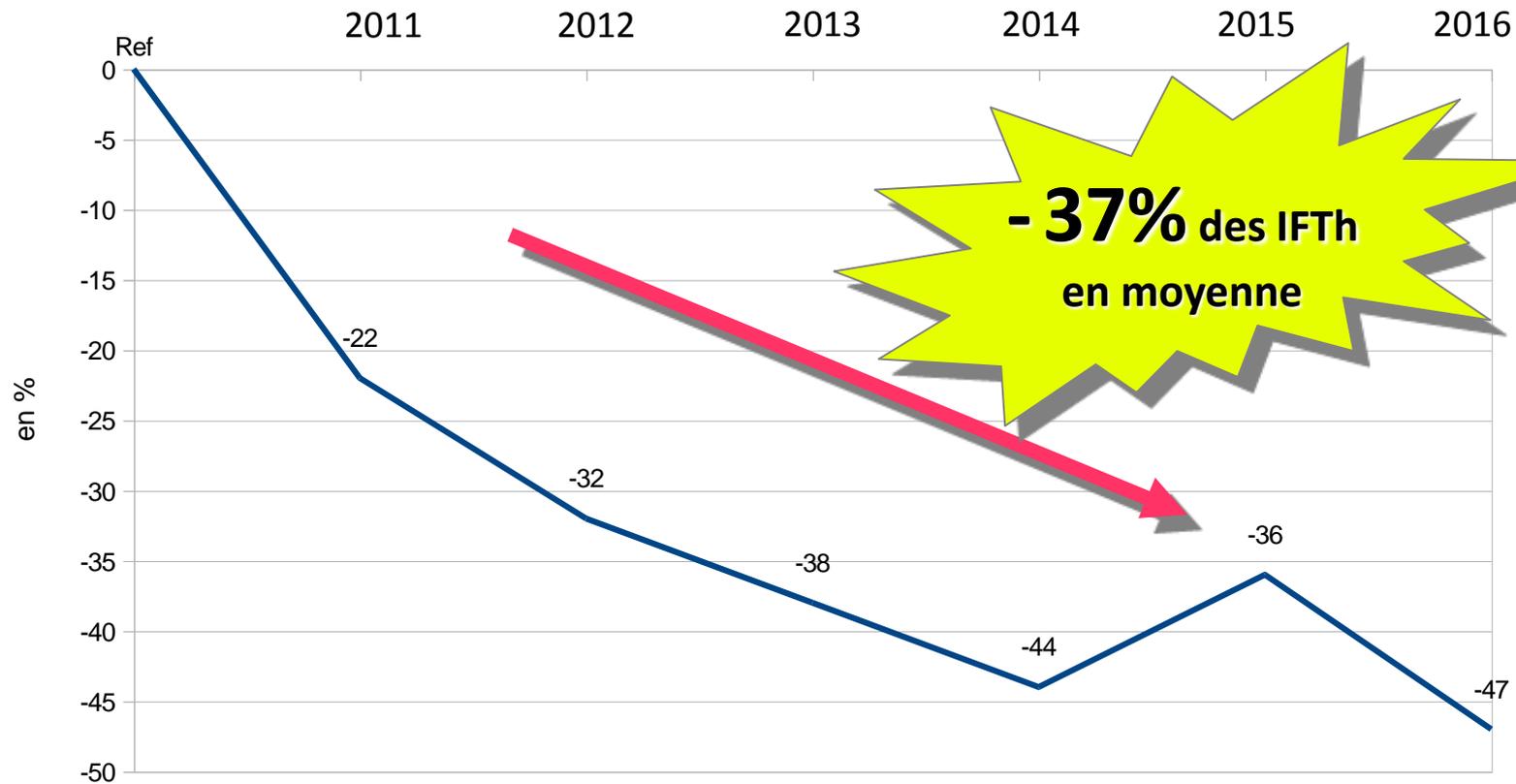
3

Besoin en temps & main d'œuvre

2

2. DEPHY - RESULTATS

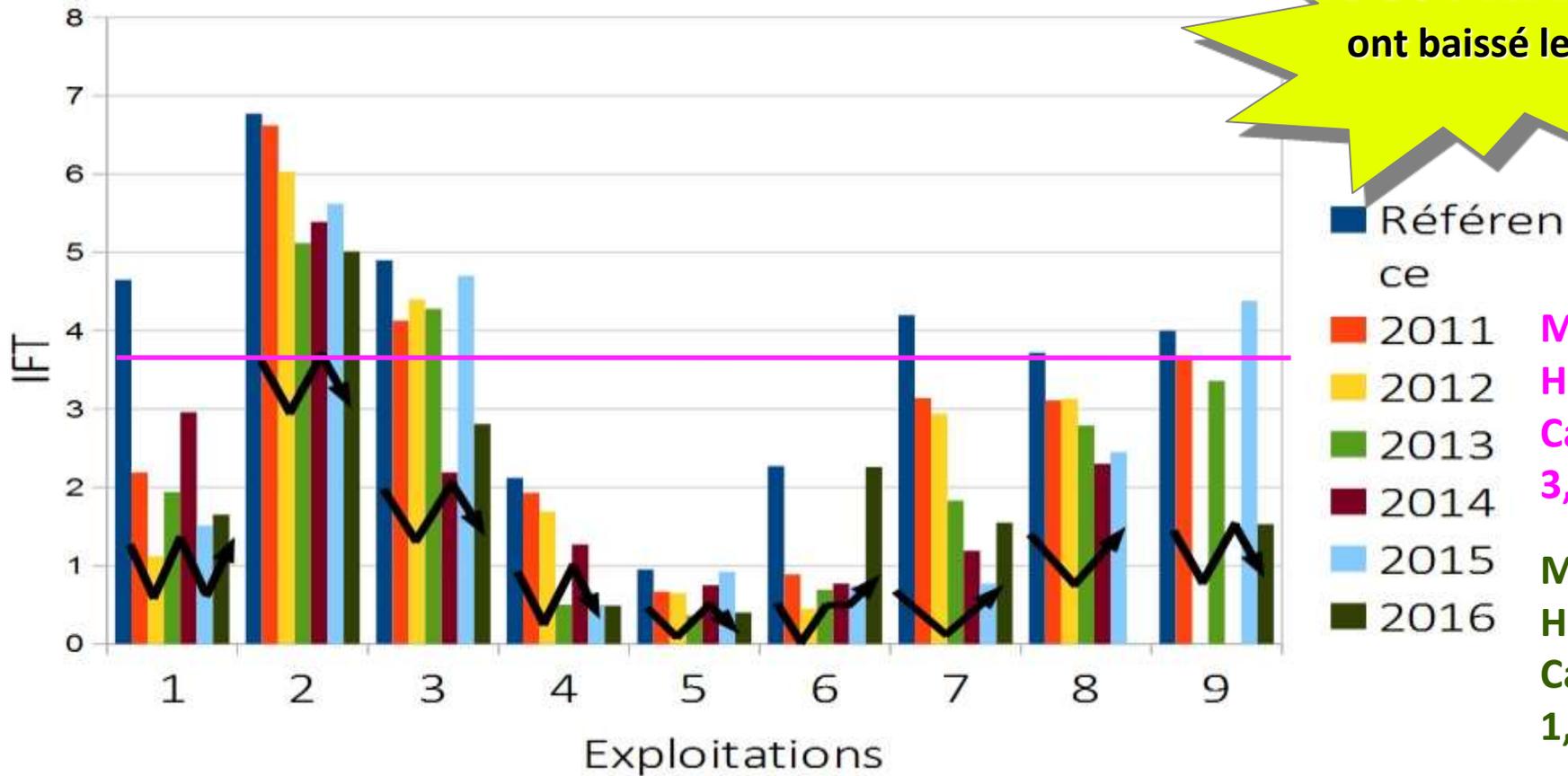
Evolution de la réduction de l'IFTH moyen des 9 exploitations



Réduction d'environ 47% en 2016.

2. DEPHY - RESULTATS

Evolution des IFT Herbicides



100% des agriculteurs ont baissé leurs IFT

Moyenne IFT
Herbicide Ref
Canne à Sucre :
3,7

Moyenne IFT
Herbicide 2016
Canne à Sucre :
1,9

Explication
aux hausses :

Conditions climatiques défavorables

Problèmes techniques (récolte, gestion de l'irrigation, planning...)

Matériel et temps et main d'œuvre limité

Variation plus importantes quand les IFT sont petit

2. DEPHY - RESULTATS

● Comparaison SdC en 2014

- R575 / R582 / R584 (Ravine des Cabris)

2014	Rendement	Richesse	IFT
R575	105 t/ha	15,3 %	5,98
R582	122 t/ha	16,03 %	3,49
R584	146 t/ha	16,17 %	2,21

- Avec ou Sans désherbage mécanique (Ste Suzanne)

2014	Rendement	Richesse	IFT
Sans désherbage	85 t/ha	12,36 %	1,27
Avec désherbage mécanique	108 t/ha	13,17 %	1

LE RESEAU DEPHY FERME CANNE A SUCRE

• Perspectives & conclusions

Continuer
d'accompagner les
agriculteurs dans leurs
démarche de réduction
ou stabilisation des IFT
les plus bas
Animations, réflexions, suivis.

Favoriser les échanges,
les démonstrations,
produire et diffuser les
références obtenues
afin d'étendre les
pratiques économes



Trouver des
nouveaux leviers à
cette réduction
grâce aux
partenaires

Agriculteurs et Dephy EXPE





Merci pour votre attention.

« Action pilotée par le ministère chargé de l'agriculture, avec l'appui financier de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto 2018 »



Joseph.antoir@reunion.chambagri.fr